



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

י"ס 17876-07-21 פלוגית נ' פלוני

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש

המבקשת פלוגית
באמצעות עו"ד מירי אמסלם

נגד

המשיב פלוני
באמצעות עו"ד יגאל בן חיים

החלטה

1. המבקשת עתרה בבקשה להעברת הדיון בתובענה ליישוב סכסוך לבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון וזאת מכח הוראות סעיף 6 (ד) לחוק בית המשפט לענייני משפחה, התשנ"ה – 1995, ומשכך הועברה הבקשה להכרעתי וזאת על פי החלטת כב' השופט בן שלו מיום 4.8.2021.
2. התובענה היא תובענה ליישוב סכסוך בין בני זוג אשר הוגשה ע"י האיש ביחס לאשתו לשעבר, וההליך הוגש על ידו בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע ביום 8.7.2021. ביום 20.7.2021 הגישה המשיבה, בקשה להעברת הדיון במסגרתה טענה כי על התובע היה להגיש תובענה לבית המשפט המוסמך בראשון לציון.
3. המבקשת טענה כי בית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון כבר נתן בעבר פסק דין בעניינם של הצדדים וכן טענה כי בנוסף לאמור הרי שהוריי המשיב הגישו בבית המשפט בראשון לציון תביעה כספית וכן התבררה תביעה נוספת הנוגעת למכירת הבית המשותף. המבקשת טוענת כי הלכה למעשה ההליך כולו קוים, יש ביחס אליו מעשה בית דין, מדובר באותם צדדים ובאותה משפחה ועל כן יש להעביר את התיק לבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון. המבקשת טענה כי המשיב הגיש ההליך בביהמ"ש בב"ש, כדי להימנע מדיון בפני השופט אשר דן בענייני הצדדים, קנה סמכות מקומית ומכיר היטב את פרטי המקרה.
4. המשיב טען במסגרת תגובתו כי יש לדחות את הבקשה להעברת מקום הדיון. המשיב טען כי בין בני הזוג התנהלו הליכים בבית משפט לענייני משפחה בבאר שבע, לרבות בהליכים מכוח החוק למניעת אלימות במשפחה ותביעת מזונות אשר במסגרתה ניתן פסק דין בעניין מזונות ילדי בני הזוג. המשיב טען כי ההליכים בין בני הזוג התבררו בבית המשפט בבאר שבע, נוכח העובדה כי שניהם מתגוררים בבאר שבע, ואף הליכי הגירושין התבררו בבית הדין הרבני האזורי בבאר שבע. המשיב טוען כי ההליך שהתנהל בבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון היה תביעה שהוגשה ע"י הוריו המתגוררים ברחובות כנגד הנתבעת ומשכך, תביעה זו שבין הוריו לבין אשתו לשעבר אף הוגשה ללא צורך בקיומו של הליך יישוב סכסוך. המשיב טוען כי הגם שהושגה פשרה בין הוריו לבין הנתבעת, בבית המשפט בראשון לציון, אין באמור כדי להקנות סמכות מקומית לדון ביחסים שבין בני הזוג לאותו בית המשפט. המשיב מציין



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

י"ס 17876-07-21 פלוגית נ' פלוני

כי הגם שחלק מרכיבי ההסכם שבין הורי המשיב לאשתו לשעבר כוללים התחייבויות שבין בני הזוג, אין בכך כדי ליצור סמכות מקומית ביחס להליכים שבין בני הזוג לבין עצמם. המשיב חוזר ומדגיש כי במיוחד אמורים הדברים שעה שההליכים בין בני הזוג לבין עצמם התקיימו בית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.

5. **בתשובת המבקשת** לתגובת המשיב אשר הוגשה ביום 3.8.2021 מציינת המבקשת כי למעשה המשיב מאשר בתגובתו כי אכן בהליך שהתנהל בין הוריו ובין הושגו הסכמות גם ביחסים שבין בני הזוג לבין עצמם, ולטענתה, בכך יש כדי להבהיר כי התקיים דיון מעמיק ולגופו של ענין גם ביחס ליחסי הצדדים ומשכך הערכאה המוסמכת היא בית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון.

דיון והכרעה

6. בחינת המסמכים אשר צורפו ע"י הצדדים מעלה כי אכן כפי שטוען המשיב, ההליך שהתנהל בבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון היה במסגרת תביעת הוריו של המשיב, כנגד המבקשת ואולם, בדיון שהתקיים ביום 22.2.2021 בשלב כלשהו נכח גם המשיב, אשר חתם על ההסכם אשר ערכו הצדדים ולמעשה צודקת המבקשת כי **אכן מדובר בהסכם אשר כלל הוראות רבות הנוגעות ליחסים הרכשיים בין המבקשת למשיב.** עיון בפרוטוקול הדיון מלמד כי במסגרת אותו דיון, המשיב, מרצונו, יחד עם המבקשת, חתם על הסכם שהוכתר בכותרת "הסכם ממון" ואשר אושר וקיבל תוקף של פסק דין. במסגרת ההסכם ציינו הצדדים כי התנהלו ביניהם הליכים בבית הדין הרבני האזורי בבאר שבע וכי הורי הבעל הגישו תביעה כנגד האישה ולסילוק מלא וסופי גובש הסכם כספי ביחס לטענות הורי המשיב כנגד האישה, הסדר שפורט בסעיף 1 להסכם. כמו כן, **במסגרת שישה סעיפים נוספים המתפרסים על פני 4 עמודי הסכם, ערוך בכתב יד וחתום ע"י שני הצדדים, מפרטים בני הזוג את כלל ההסכמות ביניהם הנוגעות לפירוק השיתוף בדירת המגורים המשותפת, סילוק המשכנתא, העברת הזכויות, איזון משאבים וחלוקת זכויות בקרן השתלמות, קביעת לוח זמנים לתשלום, קביעת סנקציות בגין הפרת מועד הפינוי המוסכם, סילוק והתחשבנות תשלומי החזקת הבית, הסדרת סוגיית דמי שימוש, חלוקת תכולת הדירה וכן אף צוין ברחל בתך הקטנה כי על פי הצורך יוגשו פסיקתאות לחתימת בית המשפט הן לגבי רישום הזכויות אצל רשם המקרקעין והן פסיקתאות שצורפו לחוות דעת האקטואר ו"למעט סוגיית כושר ההשתכרות שתידון כאמור בפני בית הדין הרבני הגדול".**

7. אין דרך אחרת להבין את כוונת הצדדים, אשר באופן בו פעלו בדיון ביום 22.2.2021 ובאמצעות חתימתם על הסכם הממון והצהרתם בפני כב' סה"נ, השופט נחשון פישר, ביקשו וקיבלו על עצמם להכיל סמכות לדון בעניינם לבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

י"ס 17876-07-21 פלוגית נ' פלוני

8. כאמור בעמוד 3 לפרוטוקול מיום 22.2.2021 מאשר הבעל (כהגדרתו בפרוטוקול), המשיב כאן, כי חתם על ההסכם ברצון ובהסכמה חופשית, כך גם הוריו וכך גם המבקשת.

9. המשיב מבקש להסתמך בטענותיו על כך שבין הצדדים התנהלו הליכים קודמים בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע, וזאת בהליכים בעניין החוק למניעת אלימות במשפחה ובסוגיית מזונות הקטינים, אלא שלא העלה טענה זו בפני בית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון, עת בחר מרצונו החופשי להתייצב שם לדיון, יחד עם הוריו ואישר שם מרצונו החופשי הסכמות רכושיות בעניינם של הצדדים אשר הושגו במועד הדיון, בהיות הצדדים מיוצגים (ב"כ המשיב כאן ייצג גם את הוריו של המשיב בהליך שם ונכח בדיון עימם).

10. לא ברורה טענתו של המשיב כי ההליך בראשון לציון נגע ליחסים שבין הוריו לאשתו לשעבר, שעה שמתוך ארבעה עמודי הסכם שנחתמו על ידו, שורה אחת נוגעת ליחסים של בין הוריו לאשתו לשעבר, וארבעה עמודים נוספים נוגעים ליחסים שבינו ובין אשתו לשעבר. **אמנם התובענה במקור הוגשה ע"י הוריו כנגד אשתו לשעבר ואולם ככל שלא ראה עצמו כחלק מעניין זה, אין הסבר מדוע התייצב בדיון שם ובחר לגבש הסכם כולל ולאשר ההסכם המפורט בביהמ"ש לענייני משפחה בראשון לציון.** אם סבר המשיב כי אין לבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון סמכות מקומית לדון בענייניו, טענה שהייתה יכולה להיות נכונה ביום 22.2.2021 שכן נכון למועד זה לא יכול היה בית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון לרכוש על דעת עצמו, סמכות מקומית לדון בענייני בני הזוג, היה עליו להעלות טענה זו בפני בית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון ואולם הוא לא עשה כן.

11. יתר על כן, בהסכם עצמו ציינו הצדדים במפורש כי התנהלו בעניינם הליכים בבית הדין הרבני האזורי בבאר שבע, ואולם בחרו שלא להזכיר ולו במילה את קיומם של ההליכים בעניין מזונות הקטינים בבית משפט לענייני משפחה בבאר שבע.

12. עוד, לתמיכה במסקנה זו, יודגש כפי שפורט לעיל, כי בהסכם, בחרו הצדדים להחריג בצורה ברורה ומפורשת סוגיה מסוימת שתישאר בבירור בית הדין הרבני הגדול תוך שהם מוסיפים ומציינים כי פסיקתאות יוגשו לבית המשפט אשר אישר את ההסכם ולא ניתן להניח שלו הייתה כוונתם שהפסיקתאות יוגשו לבית המשפט אחר, לא היו מציינים זאת כפי שעשו ביחס לסוגיה אותה החריגו והשאירו לבירור בפני בית הדין הרבני הגדול.

13. תקנות בית משפט לענייני משפחה (סדרי דין), תשפ"א-2020 קובעות בסעיף 6(ד) :

"תובענה חדשה נוספת בענייני משפחה תוגש לאותו בית משפט לענייני משפחה שדן בתובענה קודמת בין הצדדים, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת כאמור



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

י"ס 21-07-17876 פלוגית נ' פלוני

בסעיף 6(ד) לחוק; החל בית משפט לדון בתובענה חדשה בענייני משפחה בלא שניתנה הוראה בעניין לפי סעיף 6(ד) לחוק, ונוכח לדעת כי בית משפט אחר דן בתובענה קודמת בעניינם, בין שהסתיים בה הדיון ובין שהיא עדיין תלויה ועומדת, יעביר את התובענה לאותו בית משפט שימשיך לדון בה מהשלב שאליו הגיע בית המשפט שהעבירה, אלא אם כן מצא, מטעמים מיוחדים שיירשמו, כי לשם בירור התובענה עליו לדון בה כאילו לכתחילה הובאה לפניו. "

14. תקנה 6 (א) לתקנות סדרי הדין בבית המשפט לענייני משפחה שתוקנו בשנת 2020, קובעת כי תובענה ראשונה בעיני משפחה שהצדדים בני זוג, תוגש לבית המשפט בתחום שיפוטו מצוי מקום מגוריהם המשותף, במקרה דנן מקום מגוריהם המשותף של הצדדים היה ועודנו בבאר שבע, ועל כן הוגשו התובענות הקודמות בין בני הזוג לבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע. עניינן של התובענות הקודמות, שהתבררו בביהמ"ש למשפחה בבאר שבע, היה בסוגיות של מזונות ילדיהם הקטינים המשותפים וכן הליכים מכוח החוק למניעת אלימות במשפחה. בעניינה של האישה הוגשה אף כאמור תובענה מכוח הוראות תקנה 6 (ב) לתקנות סדרי הדין בבית משפט לענייני משפחה בראשל"צ, שעה שהוגשה ע"י הורי האיש המתגוררים ברחובות והסמכות המקומית לגביה היא סמכות מקומית לבית המשפט שבתחום שיפוטו מצוי מקום מגורי התובעים.

15. בענייננו, מרצונו החופשי הצטרף המשיב במועד הדיון לדיון בתביעה שלא היה צד לה, נכח בבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון, לא טרח לציין בפני המותב היושב בדין, כי יש לו טענות בעניין סמכות מקומית ומרצונו החופשי אישר הסכמות רכושיות מפורטות וכוללות, בפני בית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון ומשכך, הלכה למעשה יצר בעצמו קושי עם הסמכות המקומית הברורה שעד לאותו אירוע הייתה נתונה בצורה מובהקת לביהמ"ש לענייני משפחה בבאר שבע ומכח פעולותיהם הרצוניות של הצדדים עברה למעשה לביהמ"ש לענייני משפחה בראשל"צ.

16. השאלה שמתעוררת הינה האם יש להחשיב ולהעדיף את ההליכים הקודמים בבית המשפט בבאר שבע, כתובענה ראשונה שנידונה בעניינם של הצדדים, או האם יש להחשיב ולהעדיף את ההליכים הקודמים בבית המשפט בראשון לציון כתובענה ראשונה שנידונה בעניינם של הצדדים אשר גוררת אחריה את ההליכים העתידיים.

במקרה זה, שעה שהמשיב לא הכחיש בתגובתו כי ההתחייבויות שבין בני הזוג אושרו בבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון, סבורני כי יש מקום לקבל את עמדת ב"כ המבקשת כי הערכאה המוסמכת להמשיך ולדון ביחסי הצדדים תהא הערכאה שאישרה את ההסכם הרכושי בין בני הזוג, קרי בית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

י"ס 21-07-17876 פלוגית נ' פלוגי

17. אני ערה לקושי המובנה בניהול הליך יישוב סכסוך שעה שבבקשה ליישוב סכסוך לא ציין האיש מהו אותו סכסוך שהתגלע בינו לבין אשתו לשעבר, יחד עם זאת, בתגובתו לבקשה להעברת הדיון לא מצא לציין כי הסכסוך שהתגלע נגע למזונות הקטינים דווקא (אשר ההליכים הראשונים בהם התבררו בביהמ"ש בב"ש), ומאידך לא הכחיש כי מדובר בסכסוך שנוגע ליחסים הרכשיים שבין בנה"ז (אשר ההליכים בהם התקיימו בביהמ"ש בראשל"צ), משכך משתמע מתגובתו כי אינו מכחיש כי הסכסוך החדש נוגע ליחסים הרכשיים שהיו נושא ונשוא ההסכם שאושר בבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון.

18. על כן ומכל האמור והמשתמע לעיל, אני מוצאת לקבוע מכוח סמכותי כאמור בסעיף 8 לתקנות בית משפט לענייני משפחה (סדרי דין), תשפ"א – 2020 כי עניינם של הצדדים יועבר להתברר בבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון, שם אושר הסכם הממון בין בני הזוג.

19. העתק החלטתה ישלח לבאי כוח הצדדים וכן המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לעיון כב' השופט בן שלו בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.

כמו כן המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לעיון כב' סגנית הנשיאה לענייני משפחה במחוז מרכז, השופטת חגית מטלין, לצורך ניתוב התיק למותב הרלוונטי, כאשר למען הסדר הטוב יצוין, כי ההליך הקודם בגינו מועבר התיק לבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון התברר בפני כב' סגן הנשיאה, השופט נחשון פישר.

20. מתירה העברה למאגרי פסיקה אלקטרוניים בהשמטת פרטים מזהים. ביהמ"ש יערוך נוסח מצונזר ויעבירו למאגרי פסיקה באמצעות דוברות הנהלת ביהמ"ש.

ניתנה היום, ב' אלול תשפ"א, 10 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.

רותם קודלר עיזש, שופטת, סגנית הנשיא

רותם קודלר עיזש, שופטת, סגנית הנשיא